**ОТЧЁТ О РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ (ИПР)**

**ПОД РУКОВОДСТВОМ НАСТАВНИКА**

Форма наставничества: « Ученик– ученик».

Ф.И.О. ученика – наставника : ученица 4 класса

Ф.И.О. наставляемого ученика: ученик 2 класса

Ф.И.О. , должность куратора – Хохлова Ирина Сергеевна, учитель начальных классов

Срок осуществления плана: с « 13» 03.2023г. по « 15» 05. 2023г.

1. Результаты педагогической диагностики на начало ИПР - замер скорости чтения, характеристика способа чтения наставляемого:

*Скорость чтения – 35 слов, способ чтения «слово», чтение отрывистое, длительные паузы между словами, ошибок при чтении не допускает, прочитанное понимает хорошо, ориентируется в тексте, самостоятельно выполняет задания поискового характера. Проблема: не наблюдается положительная динамика скорости чтения.*

Цель ИПР: преодоление психологического барьера при скоростном чтении у обучающегося 2 класса.

1. Работа по модели наставничества проводилась согласно составленному плану. На начало занятий с наставником был проведён инструктаж, на котором был чётко обозначен ход занятий с наставляемым. Наставник был снабжён текстами – тренингами для развития навыка скоростного чтения, обучен проводить дыхательные упражнения перед началом чтения. Занятия в паре ученик – ученик проводились ежедневно, в присутствии воспитателя ГПД, время занятий 30 минут. 1 раз в неделю занятие проводилось в присутствии куратора, с целью проверки и корректировки содержания занятия.
2. Результаты педагогической диагностики по окончанию реализации ИПР - замер скорости чтения, характеристика способа чтения наставляемого:

*Скорость чтения –40 слов, способ чтения «слово», чтение отрывистое, паузы между словами уменьшились, способ чтения приближен к скоростному, но по прежнему остаётся ниже нормы. Ошибок при чтении не допускает, прочитанное понимает хорошо, ориентируется в тексте, самостоятельно выполняет задания поискового характера.*

ВЫВОДЫ: в результате организации работы по модели наставничества « ученик- ученик» наблюдается повышение уровня включенности наставляемого в процесс обучения чтению. Ученик 2 класса стал больше практиковаться скоростному чтению самостоятельно, почувствовал уверенность в своих силах, говорит о своих высоких показателях при тренировках с наставником и домашних тренировках. Считаю, что имеются все предпосылки для дальнейшей положительной динамики навыка чтения.

Используемая литература.

*1. С.П. Казачкова. «Скорочтение . тренажёр для школьников» – М.: Планета, 2020.*

*2. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению.- М.: Просвещение, 1991.*

*3. Корнев А.Н.Нарушения чтения и письма детей.- СПб.:ИД”МиМ”,1997.*

Куратор: Хохлова И.С. 15.05. 2013г.